



Les Nouveaux Ateliers de Giens, Comme si vous y étiez...

*Les solutions numériques en santé, quelles valeurs
apportées, quels mécanismes de financement et quelles
évaluations ?*

Coordination :

Modération académique :

Modération industrielle :

Membre du bureau des Ateliers :

David Sainati (DNS)

Alexandre Moreau-Gaudry (CIC-IT Grenoble)

Cécile Charle-Maachi (myDiabby Healthcare)

Dorothée Camus (Snitem)

PARTICIPANTS DE LA TR6 2021

Académiques

- **Fabrice Denis** (e-santé /IA UFR de Médecine de Paris Centre)
- **Charlotte Gourio** (Europharmat)
- **Jean-François Thébaut** (FFD)

Institutionnels

- **Isabelle Adenot** (HAS)
- **Charles-Emmanuel Barthelemy** (DSS)
- **Enguerrand Habran** (Fond FHF)
- **Nadia Kamal** (Harmonie Mutuelle)
- **Yann-Maël Le Douarin** (DGOS)

Industriels

- **Thibault de Chalut** (Amgen)
- **Frédérique Debroucker** (Medtronic)
- **Arnaud Rosier** (Implicity)
- **Stéphane Schuck** (Kap Code)
- **Anouk Trancart** (Snitem)
- **Vincent Vercamer** (Withings)

Cadrage de la table ronde

- **Quoi ?** Périmètre des solutions numériques
- **Pour qui ?** Définitions des cibles
- **Pour quoi ?** Définition des valeurs apportées
- **Quels financements ?** Etat des lieux des modalités de financement et problématiques liées aux SN
- **Quelles évaluations ?** Réflexions autour de la pertinence et des principes de l'évaluation

Objectif de la TR :

Réaliser un état des lieux, une mise en avant des problématiques et à émettre des recommandations et des pistes de travail autour de l'accès au marché des solutions numériques en France.

Méthodes de travail et Recommandations de la TR6

QUOI ? Cartographie des solutions numériques

MÉTHODE DE TRAVAIL

1) Définitions des termes et du périmètre

- S'entendre sur la sémantique des SN
- Grande diversité de solutions numériques (DM/non DM/software/objets connectés etc...)
- Multiples finalités d'usage même à l'intérieur d'une même solution etc..

2) Analyse critique de la classification HAS (Février 2021) des SN

- Les solutions manquantes
- Les limites fonctionnelles

QUOI ? Cartographie des solutions numériques

Recommandation 1 :

Utiliser la classification HAS pour identifier les solutions numériques ou pour positionner sa solution. Du fait des évolutions constantes des solutions, elle reste à compléter et à affiner, avec une mise à jour régulière.

Recommandation 2 :

Classer les solutions numériques par fonctionnalité et engager séparément pour chacune d'entre-elles les réflexions sur le réglementaire, les valeurs, le financement et les évaluations.

POUR QUI ? POUR QUOI ? Définition des cibles & des valeurs apportées par les SN

MÉTHODE DE TRAVAIL

1) Définition des cibles : pour qui ?

- Définition des cibles potentielles intéressées par l'usage des SN

2) Identification des valeurs : pour quoi ?

- Cartographie des valeurs par cibles

3) Identification des valeurs susceptibles ou non d'être financées par des payeurs

RÉSULTATS DES TRAVAUX



Figure 2 : Cartographie des valeurs par cibles



Figure 3: Cartographie des catégories de valeurs financières par les principaux payeurs identifiés

POUR QUI ? POUR QUOI ? Définition des cibles & des valeurs apportées les SN

Recommandation 3 :

S'appuyer sur la cartographie des valeurs afin d'identifier à la fois les valeurs apportées par la SN et les cibles auxquelles elle s'adresse, par fonctionnalité. Et par voie de conséquence, approcher le modèle économique de la SN dans son ensemble.

Recommandation 4 :

Poursuivre les réflexions relatives aux valeurs apportées par les SN pour lesquelles aucun payeur n'a été clairement identifié par la TR (transversalité, empreinte écologique...)

QUELS FINANCEMENTS ? Etat des lieux des modalités de financement

MÉTHODE DE TRAVAIL

1) Quelles solutions de financement existent aujourd'hui ?

- Cartographie des financements

2) Sont-elles adaptées ?

- Manque de visibilité sur les possibilités de financements pour les acteurs
- 2 principaux payeurs : AMO + Structures
- Très centrées DM et pas toujours adaptées aux solutions numériques (*évolutions incrémentales rapides, utilisateurs et lieux d'utilisation multiples...*)
- Manque de solutions de financement d'accompagnement/soutien au changement

QUELS FINANCEMENTS ? Etat des lieux des modalités de financement et problématiques relevées

Recommandation 5 :

Proposer un outil dynamique d'information et d'identification des voies de financements envisageables à partir de la cartographie établie par la TR afin d'éclairer les acteurs.

Recommandation 6 :

Anticiper et statuer sur les voies de sorties des voies dérogatoires et expérimentales.

Recommandation 7 :

Adapter les modalités de financement à la dynamique et aux spécificités des solutions numériques.

QUELLES ÉVALUATIONS ? Réflexions autour des niveaux de preuves attendus par les payeurs

MÉTHODE DE TRAVAIL

1) Pertinence de l'évaluation ?

- Réglementaire/Business Model/Commercialisation (confiance pour utilisateurs)

2) Sont-elles adaptées ?

- Nécessite de définir des guidelines de référence pour l'évaluation des solutions numériques
- Nécessité d'adapter les modalités d'évaluation aux spécificités des solutions numériques
- Nécessite d'intégrer des domaines complémentaires à l'impact clinique

Recommandation 8 :

Développer des travaux de recherche autour de l'évaluation (preuve) des valeurs revendiquées par les SN.

**Merci de votre
attention**