

# L'assiette politique de l'expertise

# Définition de l'expertise

- Une compétence et une situation
  - un spécialiste : une compétence acquise
  - Mise en situation d'expertise : contribution à une décision
- Une double tension constitutive
  - En terme de compétence : Mobiliser un savoir en allant au-delà
  - En terme de rapport à la décision : Proximité et distance

# Le problème du contrôle de l'expert

- Pb n°1 : l'asymétrie des compétences
  - crainte de l'abus de l'asymétrie
  - Le problème rhétorique
- Pb n°2 : la transgression des frontières
  - L'expert fait de la politique
  - Le problème de l'assiette de l'expertise

# Les manières de régler le Problème

- Pour le Pb n°1 :
  - Contrôle de la neutralité
  - Confrontation des expertises
    - Désaccord anormal parce que technique ou scientifique
- Pour le Pb n°2 :
  - Confrontation des experts-avocats
    - Désaccord normal parce que politique
  - Redéfinir et stabiliser l'assiette politique de l'expertise

# Traits remarquables du secteur pharmaceutique

- Les experts prennent la décision (AMM)
- L'importance accordée aux conflits d'intérêt

# Les Experts-Décideurs

- Un facteur historique :
  - La formation des agences
  - Restriction aux seuls critères sanitaires
- Une condition de possibilité :
  - Le rapport bénéfice/risque
  - Évaluation et gestion du risque

# Le Conflit d'intérêt – réalité et représentation

- Un problème réel avec des solutions
- Une focalisation excessive et égarante

# La lumière aveuglante du conflit d'intérêt

- Une catégorie d'analyse :
  - trop exclusive
- Son attrait :
  - La connaissance contre l'intérêt
- Son envers :
  - Une forme de scientisme
  - L'oubli de la dimension politique



# L'assiette politique de l'AMM

- Les « me too »
- Le statut des désaccords sur le rapport bénéfice/risque